## Приложение №1 к Положению «Об индивидуальном итоговом проекте обучающихся основного и среднего общего образования»

**Критерии оценки индивидуального итогового проекта**

* 1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояс- нительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:
     1. способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные спосо- бы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку вы- водов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого ре- шения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;
     2. сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющая- ся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соот- ветствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
     3. сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении само- стоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
     4. сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результа- ты, аргументированно ответить на вопросы.
  2. При оценке индивидуального итогового проекта выделяется 4 уровня сформирован- ности навыков проектной деятельности: высокий уровень - отметка «отлично», по- вышенный уровень - отметка «хорошо»; базовый уровень - отметка «удовлетвори- тельно»; ниже базового уровня – отметка «неудовлетворительно».

# Карта оценки ИИП

**Ф.И. ученика**

**Тема**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии ИИП** | **Баллы**  **0- 3** |
| **1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем (max-18 баллов)** |  |
| ***Критерий 1.1.* Поиск, отбор и адекватное использование информации (**Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных**  источников) |  |
| ***Критерий 1.2.* Постановка проблемы (п**роблема сформулирована, **обос-**  **нована** (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза) |  |
| ***Критерий 1.3.* Актуальность и значимость темы проекта (**Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для  школы, города) |  |
| ***Критерий 1.4.* Анализ хода работы, выводы и перспективы (**Представлен **исчерпывающий анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сде-  ланы необходимые выводы, намечены перспективы работы) |  |
| ***Критерий 1.5.* Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (**Работа отличается **творческим подходом**, собственным **ориги-**  **нальным** отношением автора к идее проекта) |  |
| ***Критерий 1.6.* Полезность и востребованность продукта (**Продукт **поле- зен. Указан круг лиц,** которыми он будет востребован. Сформулирова- ны **рекомендации** по использованию полученного продукта, спланиро-  ваны **действия по его продвижению)** |  |
| **2. Сформированность предметных знаний и способов действий (max-12**  **баллов)** |  |
| ***Критерий 2.1.* Соответствие выбранных способов работы цели и содер- жанию проекта (с**пособы работы **достаточны** и использованы **уместно**  **и эффективно**, **цели проекта достигнуты)** |  |
| ***Критерий 2.2.* Глубина раскрытия темы проекта** (тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал **глубокие знания, выходящие**  **за рамки школьной программы)** |  |
| ***Критерий 2.3.* Качество проектного продукта (п**родукт **полностью соот-**  **ветствует** требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, со- ответствует заявленным целям) |  |
| ***Критерий 2.4.* Использование средств наглядности, технических средств** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **(с**редства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презента-  ция и текст доклада полностью согласованы) |  |
| **3. Сформированность регулятивных действий (max-12 баллов)** |  |
| ***Критерий 3.1.* Соответствие требованиям оформления письменной ча- сти** Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном со-**  **ответствии с установленными правилами** |  |
| ***Критерий 3.2.* Постановка цели, планирование путей ее достижения** Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее до- стижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятель-  ности |  |
| ***Критерий 3.3.* Сценарий защиты (логика изложения), грамотное постро- ение доклада (**Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен **ана- лиз** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые вы-  воды, намечены перспективы работы) |  |
| ***Критерий 3.4.* Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и сте- пень воздействия на аудиторию (**Автору удалось вызвать интерес  **аудитории и уложиться в регламент)** |  |
| **4. Сформированность коммуникативных действий (max-9 баллов)** |  |
| ***Критерий 4.1.* Четкость и точность, убедительность и лаконичность (**со- держание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной  темы в ходе выступления отсутствуют) |  |
| ***Критерий 4.2* Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точ- ку зрения** Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно от- вечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновы-  вает свою точку зрения |  |
| ***Критерий 4.3*. Оформление компьютерной презентации проекта** Презен- тация полностью соответствует теме и плану проекта, выполнена с ис- пользованием графической информации (иллюстрации, графики, табли- цы, диаграммы и т.д.) и в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Высокий уровень владения  ИКТ-компетентностью |  |

## С целью определения степени самостоятельности обучающихся в ходе выполне- ния проекта учитываются четыре уровня сформированности навыков проектной деятельности:

**0 баллов – низкий уровень; 1 балл – базовый уровень;**

**2 балла – повышенный уровень; 3 балла – высокий уровень.**

**Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **УРОВЕНЬ** | **ОТМЕТКА** | **КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ** |
| Высокий уровень | отлично | 45 - 51 первичных баллов |
| Повышенный уровень | хорошо | 35 - 44 первичных баллов |
| Базовый уровень | удовлетворительно | 17 – 34 первичных баллов |
| Ниже базового уровня | неудовлетворительно | менее 17 баллов |
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**Список учащихся прилагается**

**Приложение 2**

**ИНСТРУКТИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ**

**ПО ПОДГОТОВКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИТОГОВОГО ПРОЕКТА**

1. Рекомендации к компьютерной презентации индивидуального проекта
   1. Компьютерная презентация проектной работы не должна превышать 10 слайдов.
   2. Титульный лист презентации включает:
      1. Полное наименование образовательной организации;
      2. Сведения об авторе и руководителе проекта;
      3. Год разработки проекта.
   3. Текст слайдов должен быть информативным и содержать основную инфор- мацию по всем разделам проекта, расположенную в порядке представления каждого раздела.
   4. Слайды должны быть озаглавлены.
   5. Наглядность слайда может быть обеспечена при помощи анимации, цвето- вых эффектов, иллюстраций, графиков, схем, таблиц.
   6. Компьютерные презентации удобно создавать при помощи программы Microsoft Power Point.

**ВНИМАНИЕ!** Не стоит увлекаться чрезмерным включением цветовых и анимационных эффектов, т.к. они отвлекают внимание слушателей от сути проекта.

## Оценочный лист устного публичного выступления 3.

**ФИО класс**

**Задание.** Внимательно перечитай текст выступления и оцени его по данным критериям

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Показатели | Количество баллов | |
| По каждому | Всего |
| 1. | Содержательная Сторона выступления | Содержание выступления соответствует те- ме, цели и задачам проекта. | 15 | 30 |
| Приведены необходимые примеры и аргу- менты | 15 |
| 2. | Речевое оформление | Изложение текста без чтения по написанно- му (возможны план или тезисы) | 15 | 35 |
| Структура выступления: вступление, основ- ная часть, заключение. | 10 |
| Артикуляция, отсутствие ошибок в речи | 10 |
| 3. | Эффективность выступления | Интерес к выступлению слушателей | 10 | 25 |
| Оригинальность и яркость оформления | 10 |
| Соблюдение регламента | 5 |
|  | ИТОГО: |  |  |  |

## Анкета для обучающегося «Чему удалось научиться в ходе работы над проектом?»

В данной анкете обведите кружком те пункты, которые выполняли в ходе проектной деятельности самостоятельно.

1. Планировать свою деятельность, распределять время.
2. Организовывать рабочее пространство.
3. Добывать информацию и отбирать необходимую для работы.
4. Выделять главное, существенное.
5. Правильно оформлять проект.
6. Достигать поставленной цели, несмотря на ошибки и разочарования.
7. Прислушиваться к разным мнениям.
8. Доказывать свою точку зрения.
9. Создавать презентацию с различными эффектами (анимация, рисунки, ви- деоматериалы, интервью).
10. Другое

6